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Liste med ændringer til rapporten:

Indholdsfortegnelse

* Et underafsnit der hedder begreber. Det kapitel, initierende problemstilling, underspørgsmål. Baggrundsbeskrivelse til det. Samt et metode afsnit.
* Lave en problembeskrivelse, inden vi analysere. Evt kalde ”Problembeskrivelse” ”Endelig problembeskrivelse”.

Indledning:

* I hvilket omfang kan… ret det, det er ikke et spørgsmål lige nu.
* Fjern ordet ”kigget på”. Gælder sådan set hele rapporten.

Interessentanalyse

* Vi må ikke begynde med et citat. Vi bruger det længere henne. Der skal være tekst først i et afsnit, det må ikke begynde med tal, citater osv. (kommer nede i spørgeskemaet).
* En interessent er, som kan påvirke, eller som kan påvirkes af projektet.
* Staten, det er alle, det er for bredt.
* ”IKEA, H&M og Bilka er interessenter fordi de lever af deres kunder” Omformuler det, for alle butikker lever af deres kunder.
* Hvad er det for nogle ressourcer/informationer interessenterne har som vi kan bruge.
* Gør det klart at turrister er sat som gidsler/ressourcepersoner.

Spørgeskema:

* Mangler at specificere nogle tal
* Ikke kalde spørgeskema for et internet interview.
* Lars var snaksaglig, skriv vi stadig fik information ud af det.
* Hvad er konsekvensen af at alle spørgsmål fra interviewguiden ikke blev stillet osv.
* Hvilke dele blev besvaret, og hvilke nye vinkler kom der.

Et afsnit 3.3 om hvilke metoder vi har benyttet til at besvare problemformuleringen. ?? Det vil være rigtig flot!

Kravsspecifikation:

* Kig på de 7 punkter igen
* Man skal kunne teste om kravet er opfyldt
* Kom mere i detaljer. Detaljer, detaljer, detaljer..
* Formålet er at stille nogle krav som er testbare

Teorier:

* Det er et stort sort dybt hul..
* Giv det er ny meget fin overskrift,
* Indledningen, beskriv alle de teorier vi anvender, hvad bruger vi dem til? Bare lige et par linjer.
* Derudover skal afsnitte rundes af, ”Nu vil de så bruges i praksis”.

Implementering:

* Sæt en ramme rundt om koden, eller sæt en grå baggrund på.
* Indsæt flere mellemrum !!!

Test:

* Hvorfor tester vi software?
* Hvilke typer af test?
* Hvilken type test har vi valgt, og hvorfor?
* Hvad har vi fundet ud af? En opsamling på resultaterne, noget der har overrasket os? Virkede det som det skulle? Dokumenter det! Evt. vis ændringer.
* Test case 1 er okay beskrevet.

Diskussion:

* Er underlig og rodet.
* Fin med metode kritik
* Der mangler noget.
* Hvem skal diktere den interessante rute?
* Hvilke valg har vi truffet, der har påvirket resultatet.
* Flyt 6.1 og 6.2 op i slutningen af problemanalysen, som en opsummering / metode kritik til problemanalysen.

Bilag:

* INDSÆT KODEN!!!!

Konklusion

* Vi tager ikke højde for den interessante rute.
* Svar på hvad vi kan. Forklar hvorfor vi ikke kan svare på det vi ikke kan svare på.

Perspektivering

* Hvordan kunne vi, hvis vi havde mere tid og evner, kunne videre udvikle produktet.

NYT MØDE 14 JANUAR!!!